

II : Bâtir des entreprises durables

Investir pour soutenir la prospérité et la transformation des entreprises dans le respect de la société et de l'environnement

ENGAGEMENTS	OBJECTIFS 2023	KPI	VALEURS 2020	NOTES MÉTHODOLOGIQUES		
Gouvernance	Examiner tous les investissements potentiels à l'aide d'une liste d'exclusions actualisée reflétant nos valeurs en tant qu'investisseur	100 % des opportunités d'investissement examinées au moyen de la liste d'exclusions de Wendel et d'une identification des risques et opportunités ESG les plus matériels	% d'opportunités d'investissement examinées au moyen de la liste d'exclusions de Wendel	100 %		
			% d'opportunités d'investissement examinées au moyen d'une identification des risques et opportunités ESG matériels	100 %		
		Réviser annuellement la liste d'exclusion de Wendel et les critères du test de résilience au niveau du Comité d'investissement et du Conseil de surveillance	Revue annuelle de la liste d'exclusions par le Comité d'investissement et le Conseil de surveillance (oui/non)	Non	Publiée en mars 2020, sera revue courant 2021	
	Effectuer des <i>due diligences</i> ESG préalables pour tous les investissements potentiels afin de confirmer que la thèse d'investissement est conforme aux tendances de long terme, ainsi que des évaluations ESG et de conformité complètes et approfondies pour tous les nouveaux investissements	100 % des opportunités d'investissement évaluées dans le domaine de l'ESG	% d'opportunités d'investissement ayant fait l'objet d'une due diligence approfondie dans les domaines de la conformité et de l'ESG	100 %		
		Définir des feuilles de route ESG précises pour l'ensemble de nos sociétés en portefeuille	100 % des sociétés du portefeuille ont formalisé une feuille de route ESG alignée avec leur stratégie globale	% de sociétés du portefeuille disposant d'une feuille de route ESG	80 %	Roadmap en cours de formalisation pour CPI
				Dont sociétés détenues depuis plus de 18 mois	100 %	
			100 % des progrès des sociétés du portefeuille vis-à-vis de leur feuille de route ESG sont revus au niveau du Conseil d'administration de chaque société une fois par an	% de sociétés du portefeuille dont les progrès vis-à-vis de cette feuille de route sont examinés au niveau du Conseil d'administration de chaque société une fois par an	80 %	
			% de sociétés ayant eu un comité ou un Conseil d'administration qui a revu un sujet lié à l'ESG	80 %		
		Les progrès de l'ensemble des sociétés du portefeuille vis-à-vis de leur feuille de route ESG sont revus chaque année au niveau du Directoire de Wendel	% de feuilles de route ESG revues chaque année par le Directoire de Wendel	80 %		
		Les progrès de l'ensemble des sociétés du portefeuille vis-à-vis de leur feuille de route ESG sont revus chaque année au niveau du Conseil de surveillance de Wendel	% de feuilles de route ESG revues chaque année par le Comité de gouvernance et du développement durable et/ou le Conseil de surveillance de Wendel	Oui		
Responsabiliser les équipes dirigeantes de Wendel et des sociétés du portefeuille vis-à-vis des progrès réalisés sur leurs feuilles de route ESG	100 % de la rémunération variable des équipes dirigeantes des sociétés du portefeuille est partiellement conditionnée par les progrès réalisés sur leurs feuilles de route ESG	% des CEO du portefeuille dont la rémunération variable est conditionnée par les progrès réalisés sur leurs feuilles de route ESG	80 %			
	La rémunération variable du Directoire de Wendel est partiellement conditionnée par les progrès de l'ensemble des sociétés du portefeuille réalisés sur leurs feuilles de route ESG (y compris le changement climatique et l'égalité des sexes)	% de la rémunération variable du Directoire conditionnée par les progrès de l'ensemble des sociétés du portefeuille réalisés sur leurs feuilles de route ESG	9,6 %			
	100 % de la rémunération variable des équipes dirigeantes de Wendel est partiellement conditionnée par les progrès de l'ensemble des sociétés du portefeuille réalisés sur leurs feuilles de route ESG	Une partie variable de la rémunération du comité de coordination est conditionnée par les progrès de l'ensemble des sociétés du portefeuille réalisés sur leurs feuilles de route ESG [oui/non]	Oui			
Améliorer constamment la qualité de l'information extra-financière des sociétés du portefeuille	Aligner progressivement le reporting extra-financier de Wendel sur les standards internationaux, tels que le cadre de reporting de la Task Force on Climate-related Financial Disclosure (TCFD)	Score annuel des PRI	1 ^{re} participation en 2021			
		Alignement sur la TCFD [Oui/Non] Communication sur le progrès (COP) du Pacte global des Nations unies	Non 1 ^{re} participation en 2021-2022	Réalisation d'une analyse du risque climat dans nos participations - rapport TCFD disponible en 2021		

ENGAGEMENTS	OBJECTIFS 2023	KPI	VALEURS 2020	NOTES MÉTHODOLOGIQUES		
ENVIRONNEMENT ET SOCIAL	Évaluer et gérer l'exposition des sociétés du portefeuille aux risques climatiques physiques et de transition	100 % des sociétés du portefeuille ont réalisé leur bilan carbone	% des sociétés du portefeuille suivant leur bilan carbone	60 %	Toutes les sociétés contrôlées sauf CPI et Cromology	
			% de sociétés calculant leurs émissions carbone de scopes 1 et 2	80 %	Toutes les sociétés contrôlées sauf CPI	
			% de sociétés ayant estimé leurs émissions carbone de scope 3 au cours des 4 dernières années	60 %	Toutes les sociétés contrôlées sauf CPI et Cromology	
			Émissions de CO ₂ éq de scopes 1+2 (kT CO ₂ éq)	427 451	Toutes les sociétés contrôlées sauf CPI	
			Intensité des émissions de CO ₂ éq de scopes 1+2 (définie pour chaque société : kT de production, m ² de production, etc.)	Constantia: 56,08 tCO ₂ e/ Million m ² produit Cromology : 32,7 tCO ₂ éq/ kTonne produite Stahl : 108,94 kgCO ₂ e/t produite	Excluant CPI - non disponible Excluant BV - Intensité des émissions publiée inclue le scope 3	
	Promouvoir l'excellence opérationnelle et l'innovation ESG au sein du portefeuille	100 % des sociétés du portefeuille ont évalué leur exposition aux risques et aux opportunités physiques et de transition liés au changement climatique	% des sociétés du portefeuille ont évalué leur exposition aux risques et aux opportunités physiques et de transition liés au changement climatique [Oui/Non]	Analyse du risque climat en cours de réalisation		
			% des sociétés du portefeuille disposant d'un plan de réduction des émissions de GES	60 %	Toutes les sociétés contrôlées sauf Cromology et CPI	
			% de sociétés ayant recours aux énergies renouvelables pour plus de 10 % de leur consommation énergétique	67 %	Bureau Veritas : Non (1,6 %) Constantia : Oui (23 %) Stahl : Oui (34 %) Information non disponible pour Cromology et CPI	
			% de sociétés ayant fixé et communiqué publiquement sur des objectifs quantitatifs de réduction des émissions de CO ₂ équivalent	60 %	Toutes les sociétés contrôlées sauf CPI et Cromology	
			% de sociétés disposant d'un plan de résilience face aux risques liés aux changements climatiques qui ont été identifiés	Analyse du risque climat en cours de réalisation		
Promouvoir l'excellence opérationnelle et l'innovation ESG au sein du portefeuille	100 % des sociétés du portefeuille ont mis en place des actions permettant de renforcer leur éco-efficacité et leur management environnemental	% de sociétés ayant un système de management de l'environnement (notamment via la certification ISO 14001) de tout ou partie de leur périmètre d'activité	100 %	Sur les 4 sociétés pour lesquelles cet indicateur est applicable (Bureau Veritas, Constantia, Cromology, Stahl). CPI : non applicable - Empreinte environnementale réduite		
	100 % des sociétés du portefeuille ont adopté une démarche d'amélioration continue de la santé et de la sécurité au travail	% des sociétés du portefeuille ont adopté une démarche d'amélioration continue de la santé et de la sécurité au travail	80 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées Oui pour Bureau Veritas, Constantia, Cromology et Stahl (certification) Non pour CPI (pas de certification ou de système dédié, hors reporting H&S)		
		Taux de fréquence des accidents du travail avec arrêt (pour 1 000 000 d'heures travaillées)	1,08	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées Inclut uniquement les employés pour toutes les sociétés sauf Constantia. (intérimaires/ sous-traitants également inclus) Les heures travaillées sont des heures théoriques, à l'exception de Constantia, qui comptabilise les heures effectivement travaillées		

ENGAGEMENTS	OBJECTIFS 2023	KPI	VALEURS 2020	NOTES MÉTHODOLOGIQUES	
ENVIRONNEMENT ET SOCIAL	Promouvoir l'excellence opérationnelle et l'innovation ESG au sein du portefeuille	100 % des sociétés du portefeuille ont adopté une démarche d'amélioration continue de la santé et de la sécurité au travail	Taux de gravité des accidents de travail (pour 1 000 heures travaillées)	0,04	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées Inclut uniquement les employés pour toutes les sociétés sauf Constantia Flexibles. (intérimaires/sous-traitants sont également inclus)
			% de sociétés ayant un système de management de la santé-sécurité (notamment OHSAS 18001/ISO 45001) de tout ou partie de leur périmètre d'activité	80 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés Oui pour Bureau Veritas, Constantia, Cromology et Stahl (certification) Non pour CPI (pas de certification)
			% de sociétés organisant des formations dédiées à la santé-sécurité	100 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées
		100 % des sociétés s'engagent pour une meilleure mixité de genre dans leurs effectifs	100 % des sociétés s'engagent pour une meilleure mixité de genre dans leurs effectifs	80 %	Roadmap CPI en cours de formalisation
			% de femmes dans l'effectif physique total	29 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées
			% de femmes à des postes de management	24 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées
			% de femmes dans les instances de gouvernance actionnariale (Conseil d'administration ou Conseil de surveillance selon les cas)	23 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées
			% de femmes dans les instances de gouvernance opérationnelle (Comité de Direction ou Comité exécutif selon les cas)	22 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées
		100 % des sociétés du portefeuille ont identifié des priorités pour proposer des produits et services durables et ont défini des plans d'actions associés	% des sociétés du portefeuille ont identifié des priorités pour proposer des produits et services durables et ont défini des plans d'actions associés	100 %	Sur l'ensemble des 5 sociétés contrôlées
			% du chiffre d'affaires associé à des produits et services durables	28 %	Sur 3 sociétés ■ Bureau Veritas (Ligne verte, voir partie 4.2.1.2) ■ CPI (services durables = formations digitales); ■ Cromology (produits durables = produits éco-labellisés) Non disponible pour Constantia et Stahl
	Part des projets R&D axés sur l'ESG (en part des dépenses)	37 %	Sur 3 sociétés Incluant Bureau Veritas, CPI et Stahl Non disponible pour Constantia et Cromology		